



WOJEWODA MAŁOPOLSKI

KU.0040.2.2013

URZĄD GMINY KĘTY	
Wpłynęło dnia	
13.01.2014	
Nr. 880	Zat.
Podpis <i>[signature]</i>	

ZARZĄDZENIE ZASTĘPCZE Nr WN-II.4102.12.2013 z dnia 8 stycznia 2014 r.

w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Rady Miejskiej w Kętach Pana Antoniego Mojżesza

Na podstawie art. 98a ust. 1 i 2 w zw. z art. 24 f ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 594, z późn. zm.), art. 16 ust. 2a ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Kodeks wyborczy (Dz. U. Nr 21, poz. 113, z późn. zm.) w związku z art. 190 ust. 2 i ust. 1 pkt 2a tego samego artykułu ustawy z dnia 16 lipca 1998 r. – Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 176, poz. 1190 z późn. zm.) zarządza się, co następuje:

§ 1

Stwierdza się wygaśnięcie mandatu radnego Rady Miejskiej w Kętach Pana Antoniego Mojżesza wskutek naruszenia zakazu zarządzania działalnością gospodarczą z wykorzystaniem mienia gminy Kęty, co narusza dyspozycję normy ujętej w art. 24 f ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym.

§ 2

Zarządzenie zostaje wydane po uprzednim powiadomieniu ministra właściwego do spraw administracji publicznej.

§ 3

Zarządzenie zastępcze otrzymują:

- 1/ Rada Miejska w Kętach,
- 2/ Pan Antoni Mojżesz – radny Rady Miejskiej w Kętach,
- 3/ Minister Administracji i Cyfryzacji,
- 4/ Komisarz Wyborczy w Krakowie
- 5/ Burmistrz Gminy Kęty
- 6/ aa

§ 4

Zarządzenie zastępcze wchodzi w życie z dniem podjęcia.

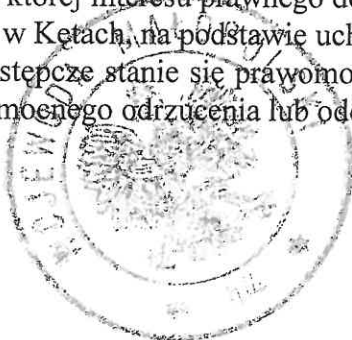
§ 5

Niniejsze zarządzenie zastępcze nie jest prawomocne.

Na niniejsze zarządzenie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie w terminie 30 dni od dnia doręczenia tego zarządzenia, którą to skargę należy wnieść za pośrednictwem Wojewody Małopolskiego.

Prawo wniesienia skargi służy radnemu Rady Miejskiej w Kętach – Panu Antoniemu Mojżeszowi, jako osobie której interesu prawnego dotyczy niniejsze zarządzenie zastępcze, a także Radzie Miejskiej w Kętach, na podstawie uchwały Rady Miejskiej w Kętach.

Niniejsze zarządzenie zastępcze stanie się prawomocne z upływem terminu do wniesienia skargi bądź z datą prawomocnego odrzucenia lub oddalenia skargi przez Sąd.



Wojewoda Małopolski

Jerzy Miller

**Uzasadnienie do zarządzenia zastępczego Wojewody Małopolskiego
Nr WN-II.4102.12.2013 z dnia 8 stycznia 2014 r. w sprawie stwierdzenia
wygaśnięcia mandatu radnego Rady Miejskiej w Kętach Pana Antoniego
Mojżesza**

Uzasadnienie faktyczne

Wojewoda Małopolski, działając jako organ nadzoru nad jednostkami samorządu terytorialnego na skutek pisma radnych Rady Miejskiej w Kętach z dnia 20 lipca 2012 r. wszczął postępowanie wyjaśniające dotyczące kwestii ewentualnego naruszenia przez Pana Antoniego Mojżesza - radnego Rady Miejskiej w Kętach dyspozycji zawartej w art. 24 f ust. 1 oraz ust. 1a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym.

Stosownie do brzmienia tych przepisów: „Radni nie mogą prowadzić działalności gospodarczej na własny rachunek lub wspólnie z innymi osobami z wykorzystaniem mienia komunalnego gminy, w której radny uzyskał mandat, a także zarządzać taką działalnością lub być przedstawicielem czy pełnomocnikiem w prowadzeniu takiej działalności.” (art. 24 f ust. 1); „Jeżeli radny przed rozpoczęciem wykonywania mandatu prowadził działalność gospodarczą, o której mowa w ust. 1, jest obowiązany do zaprzestania prowadzenia tej działalności gospodarczej w ciągu 3 miesięcy od dnia złożenia ślubowania. Niewypełnienie obowiązku, o którym mowa w zdaniu pierwszym, stanowi podstawę do stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego” (art. 24 f ust. 1a).

Mając na uwadze treść przywołanego powyżej przepisu ustawy o samorządzie gminnym w kontekście niniejszej sprawy należy zwrócić uwagę na przesłanki warunkujące zastosowanie ww. normy. Do przesłanek tych, w niniejszym przypadku należą:

- 1) sprawowanie przez radnego funkcji związanej z zarządzaniem działalnością,
- 2) gospodarczy charakter działalności prowadzonej przez podmiot, którym radny zarządza,
- 3) wykorzystywanie mienia komunalnego gminy, w której radny uzyskał mandat do prowadzenia działalności gospodarczej, przez podmiot, którym radny zarządza.

W toku postępowania wyjaśniającego organ nadzoru wystąpił do Radnego, Przewodniczącego Rady Miejskiej w Kętach oraz Burmistrza Gminy Kęty z prośbą o odniesienie się do zarzutów zawartych w ww. piśmie radnych Rady Miejskiej w Kętach.

Wyjaśnienia w przedmiotowej kwestii, złożył Burmistrz Gminy Kęty, jednakże organ nadzoru nie uznał ich za wystarczające. W związku z powyższym organ nadzoru prowadził dalsze postępowanie wyjaśniające w sprawie.

W ocenie organu nadzoru również wyjaśnienia samego Radnego oraz jego pełnomocnika należało uznać za niewystarczające dla oceny prowadzonej sprawy. Pomimo wielokrotnych ponagleń nie złożyli oni wystarczających wyjaśnień w prowadzonym przez organ nadzoru postępowaniu wyjaśniającym. Sam Radny, pomimo umożliwienia mu przez organ nadzoru zajęcia szerszego stanowiska w sprawie, nie skorzystał z tego prawa. Pan Antoni Mojżesz zaprzeczył jedynie zasadności zarzutów sformułowanych pod jego adresem.

Na skutek przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego, organ nadzoru uzyskał wiedzę w niniejszej sprawie, pozwalającą na poczynienie następujących ustaleń.

I. Sprawowanie przez radnego funkcji związanej z zarządzaniem działalnością.

Pan Antoni Mojżesz złożył ślubowanie radnego w dniu 2 grudnia 2010 r.

Zgodnie z informacją odpowiadającą odpisowi pełnemu z rejestru stowarzyszeń, innych organizacji społecznych i zawodowych, fundacji i publicznych zakładów opieki zdrowotnej KRS dotyczącą Stowarzyszenia Ludowy Klub Sportowy „Niwa”, wpis dotyczący sprawowania przez Pana Antoniego Mojżesza funkcji Prezesa Zarządu dokonany został w dniu 9 marca 2007 r.

Z powyższego wynika, że Pan Antoni Mojżesz sprawował funkcję **Prezesa Zarządu Stowarzyszenia Ludowy Klub Sportowy „Niwa” w Nowej Wsi**, już w momencie objęcia mandatu radnego Rady Miejskiej w Kętach, a nadto, że funkcję tą sprawuje nadal.

Stowarzyszenie LKS „Niwa” wpisane jest do rejestru stowarzyszeń KRS, innych organizacji społecznych i zawodowych, fundacji oraz samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla Krakowa Śródmieścia w Krakowie Wydział XII Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem Nr 0000049584.

LKS „Niwa” Nowa Wieś nie jest wpisany do rejestru przedsiębiorców KRS. Jednakże brak wpisu ww. Stowarzyszenia do rejestru przedsiębiorców prowadzonego w ramach Krajowego Rejestru Sądowego nie ma decydującego znaczenia prawnego dla uznania, czy Stowarzyszenie rzeczywiście prowadziło działalność gospodarczą.

LKS „Niwa” nie posiada statusu organizacji pożytku publicznego.

Radny, z racji sprawowanej funkcji Prezesa Zarządu Stowarzyszenia, zarządza jego działalnością.

Należy podkreślić, iż w orzecznictwie sądów administracyjnych dominuje pogląd, że radny zarządzając działalnością gospodarczą stowarzyszenia, narusza zakaz określony w art. 24f ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, bez względu na to, czy czyni to na własny rachunek, czy też zarządza prowadzeniem takiej działalności przez inny podmiot. Bez znaczenia pozostaje także to, czy radny z tytułu tej działalności odnosi osobiste korzyści. To, że dochody stowarzyszenia uzyskiwane z prowadzenia działalności gospodarczej są przeznaczone na takie czy inne cele, nie zmienia charakteru takiej działalności (por. wyrok NSA z dnia 28 maja 2010 r., sygn. akt II OSK 527/10, Lex nr 597669).

II. Gospodarczy charakter działalności prowadzonej przez podmiot, którym radny zarządza

W dalszej kolejności do wyjaśnienia w toku prowadzonego przez organ nadzoru postępowania pozostawała kwestia, czy działalność ww. Stowarzyszenia ma charakter działalności gospodarczej. Organ nadzoru poczynił w tej kwestii następujące ustalenia.

Możliwość prowadzenia działalności gospodarczej przez stowarzyszenia dopuszcza ustawa z dnia 7 kwietnia 1989 r. Prawo o stowarzyszeniach (t. j. Dz. U. z 2001 r., Nr 79, poz. 855, z późn. zm.). Stosownie do art. 34 tej ustawy, stowarzyszenie może prowadzić działalność gospodarczą według określonych reguł w odrębnych przepisach.

Według art. 2 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 672, z późn. zm.) (cyt:) „Działalnością gospodarczą jest zarobkowa działalność wytwórcza, budowlana, handlowa, usługowa oraz poszukiwanie, rozpoznawanie i wydobywanie kopalin ze złóż, a także działalność zawodowa, wykonywana w sposób zorganizowany i ciągły”.

Statut LKS „Niwa”, przesłany do organu nadzoru przewiduje możliwość prowadzenia przez Stowarzyszenie działalności gospodarczej. Pomimo faktu, że Stowarzyszenie nie jest wpisane do rejestru przedsiębiorców, to zgodnie z postanowieniami statutu LKS przesłanego z Sądu Rejestrowego (cyt:) „Klub realizując swoje cele podejmuje następujące środki działania: organizuje i prowadzi działalność gospodarczą z zachowaniem obowiązujących w tym zakresie przepisów.” (§ 9 pkt 8 statutu); „Na fundusze Klubu składają się m.in.: wpływy z działalności statutowej i gospodarczej Klubu.” (§ 34 ust. 2 pkt a statutu).

W toku prowadzonego postępowania wyjaśniającego ustalono, iż Stowarzyszenie faktycznie prowadziło usługową działalność gospodarczą, polegającą na reklamowaniu i promowaniu za odpłatnością sponsora - Gminę Kęty.

Organ nadzoru ustalił, iż Stowarzyszenie LKS „Niwa” zawarło z Gminą Kęty umowę reklamowania i promocji (**umowa o sponsoring zawarta przez LKS „Niwa” z Gminą Kęty Nr WRP/2/11/S z dnia 6 lipca 2011 r.**).

Z treści wyżej wskazanej umowy wynikają następujące zobowiązania stron.

Zgodnie z § 1 ww. umowy: „przedmiotem umowy są przedsięwzięcia o charakterze promocyjno – reklamowym świadczone na rzecz Sponsora (Gminę Kęty) przez LKS „Niwa” w terminie od 15.07.2011 r. – do 31.12.2011 r.

Promocja i reklamowanie Gminy przez Klub odbywało się poprzez:

- 1) reklamę zewnętrzną: umieszczanie reklamy Sponsora na stojakach sportowych, umieszczanie logo Sponsora na swoich banerach, umieszczanie logo Sponsora na stronie internetowej LKS „Niwa”;
- 2) reklamę i promocję w mediach: reklamę telewizyjną, podawanie informacji o sponsorze podczas wszelkich konferencji prasowych wywiadów dla telewizji dotyczących LKS „Niwa”; reklamę prasową, podawanie przez „Niwę” informacji o sponsorze podczas wszelkich konferencji prasowych i wywiadów dotyczących zawodów sportowych z udziałem LKS „Niwa”.

W § 4 umowy Strony ustaliły okres kampanii reklamowej od 15.07.2011 r. do 31.12.2011 r. Natomiast wartość kampanii reklamowej Strony określiły na kwotę 30.000,00 zł.

Z wyjaśnień Burmistrza zawartych w piśmie z dnia 23.05.2013 r., wynika, iż przedmiotowa umowa została wykonana zgodnie z jej brzmieniem, na dowód dołączono dokumentację fotograficzną. Gmina Kęty zgodnie z umową przelała na konto bankowe klubu w dniu 12.07.2011 r. środki w wysokości 30.000,00 zł.

Ze sprawozdania merytorycznego z działalności Stowarzyszenia LKS „Niwa” Nowa Wieś za okres 2010 – 2012 r., złożonego przez Stowarzyszenie do Starosty Oświęcimskiego wynika, (cyt:)

- „ zasoby finansowe - na budżet klubu złożyło się:
 - z Urzędu Gminy Kęty – 70% - Upowszechnianie Kultury Fizycznej i Sportu,
 - dotacje celowe – 10%

- środki własne – 20% - składki członkowskie, bilety wstępu,” (pkt 4 sprawozdania).

W ocenie organu nadzoru prowadzenie przez Stowarzyszenie LKS „Niwa” odpłatnej działalności polegającej na reklamowaniu i promocji - stanowi prowadzenie usługowej działalności gospodarczej.

Działalność ta wypełnia ustawowe przesłanki określone w ustawie z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej, gdyż jest działalnością usługową prowadzoną przez LKS „Niwa” w sposób zorganizowany i ciągły, jak również z działalności tej Stowarzyszenie czerpie zyski.

Za zorganizowanym charakterem tej działalności przemawia fakt, że prowadzona ona była w ramach określonej struktury prawnej (stowarzyszenia), a bez znaczenia prawnego jest to, że miała ona charakter uboczny w stosunku do głównego celu działalności klubu sportowego. Działalność promocyjna i reklamowa świadczona na rzecz sponsora prowadzona przez LKS nosiła cechy zorganizowania, gdyż LKS posiadał zaplecze i możliwości organizacyjne w tym zakresie, tzn. posiadał kadre zawodników, którzy mogli na swoich strojach reklamować logo Gminy. LKS organizował i rozgrywał imprezy sportowe i mecze na gminnych obiektach sportowych, w trakcie których na banerach usytuowanych na terenie gminnych obiektów – reklamowano i promowano sponsora.

Na element ciągłości wskazuje fakt, iż działalność polegająca na reklamowaniu i promowaniu sponsora świadczona była przez dłuższy okres czasu i w trakcie wielu imprez sportowych organizowanych przez LKS na obiektach sportowych stanowiących mienie gminy Kęty, a zawodnicy nie występowali jednorazowo z logo sponsora umieszczanym na ich strojach sportowych.

Działalność ta nie miała zatem charakteru doraźnego, czy też jednorazowego, o czym świadczy faktyczna działalność Stowarzyszenia.

Odnosząc się do przesłanki zysku, należy stwierdzić, iż był on niewątpliwie osiągany przez LKS w związku z prowadzoną działalnością. Bez znaczenia dla oceny prawnej niniejszej sprawy jest to, że zysk osiągany z działalności promocyjnej i reklamowej, związany jest z działalnością statutową Stowarzyszenia. Ograniczenie to bowiem wynika z regulacji ustawowej i jest jednym z warunków dopuszczalności prowadzenia działalności gospodarczej przez stowarzyszenia.

Należy więc wskazać, że działalność gospodarcza prowadzona przez Stowarzyszenie LKS „Niwa” była działalnością gospodarczą, o której mowa w treści art. 24f ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym.

Sąd Najwyższy w licznych orzeczeniach, zajmował stanowisko, że stowarzyszenie podejmując działalność gospodarczą prowadzi ją na ogólnych zasadach regulujących prowadzenie działalności gospodarczej i nie zmienia tego tylko to, że dochód z działalności gospodarczej stowarzyszenia jest przeznaczony na realizację celów statutowych stowarzyszenia i nie może być przeznaczony do podziału między członkami stowarzyszenia, (zob. uchwała składu siedmiu sędziów SN z dnia 18 czerwca 1991 r., sygn. akt III CZP 40/91, OSNCP 1992 r. Nr 2, poz. 17 i wyrok Sądu Najwyższego z dnia 22 października 2003 r., sygn. akt II CK 161/02, OSNC 2004 r. Nr 11, poz. 186). Zgodnie natomiast z brzmieniem art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 7 kwietnia 1989 r. Prawo o stowarzyszeniach (t.j. Dz. U. z 2001 r., Nr 79, poz. 855, z późn. zm.) stowarzyszeniami są zrzeszenia o celach niezarobkowych, co

oznacza, że statutowym celem stowarzyszenia nie może być prowadzenie działalności skierowanej na osiągnięcie zysku przez jego członków.

Podsumowując stwierdzić należy, iż część działalności prowadzonej przez LKS „Niwa”, tj. działalność w zakresie reklamowania i promocji, spełnia cechy działalności gospodarczej w rozumieniu przepisów ustawy o swobodzie działalności gospodarczej.

III. Wykorzystanie mienia Gminy Kęty do prowadzenia działalności gospodarczej

W toku postępowania wyjaśniającego ustalono, iż LKS „Niwa” korzystał z następujących gminnych obiektów sportowych stanowiących własność (mienie) Gminy Kęty:

- 1) hali sportowej Ośrodka Sportu i Rekreacji w Kętach, na podstawie:
 - umowy Nr HS/2/2012 z dnia 6.01.2012 r. zawartej pomiędzy LKS „Niwa” a Gminą Kęty – Ośrodkiem Sportu i Rekreacji – zakres usług: piłka nożna, stawka za korzystanie z hali sportowej: 54 zł/za godzinę, na okres 9.01.2012 r. do 31.03.2012 r. ,
- 2) sali gimnastycznej w Zespole Szkolno – Gimnazjalnym w Nowej Wsi, na podstawie:
 - a) umowy użyczenia Nr ZSG 1/U/2012 z dnia 30.01.2012 r. – zawartej z Gminą Kęty – Zespołem Szkolno – Gimnazjalnym w Nowej Wsi – użyczenie sali gimnastycznej (+ szatnia, toaleta, korytarz) w Zespole Szkolno – Gimnazjalnym w Nowej Wsi, zawarta na okres od 1.02.2012 r. – 15.03.2012 r. ,
 - b) umowy użyczenia Nr ZSG 1/U/2013 z dnia 29.01.2013 r. - zawartej z Gminą Kęty – Zespołem Szkolno – Gimnazjalnym w Nowej Wsi, użyczenie sali gimnastycznej (+ szatnia, toaleta, korytarz) w Zespole Szkolno – Gimnazjalnym w Nowej Wsi, zawarta na okres od 1.02.2013 r. – 31.03.2013 r.

Podsumowując Stowarzyszenie LKS „Niwa” Nowa Wieś przy prowadzeniu swojej działalności korzystało z gminnych obiektów sportowych, czyli z mienia Gminy Kęty.

Uzasadnienie prawne

Oceniając stan faktyczny ustalony w trakcie postępowania wyjaśniającego organ nadzoru stwierdza, co następuje.

Pan Antoni Mojżesz radny Rady Miejskiej w Kętach sprawuje funkcję Prezesa Zarządu Stowarzyszenia LKS „Niwa” w Nowej Wsi, co oznacza, iż zarządza on działalnością gospodarczą Stowarzyszenia, które przy prowadzeniu swojej działalności korzysta z mienia komunalnego Gminy Kęty.

Ustalono, iż Radny sprawuje funkcję Prezesa Zarządu Stowarzyszenia co najmniej od 2007 roku.

Ślubowanie Radny złożył w dniu 2 grudnia 2010 r. i nie zaprzestał sprawowania ww. funkcji Prezesa Zarządu w trzymiesięcznym terminie, liczonym od daty złożenia ślubowania, określonym w art. 24 f ust. 1a ustawy o samorządzie gminnym.

Przepisy ustawy o samorządzie gminnym i w konsekwencji ustawy z dnia 16 lipca 1998 r. Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województwa (t.j.Dz. U. z 2010 r. Nr 176, poz. 1190, z późn. zm.) odnoszą się m.in. do zakazu zarządzania przez radnego działalnością gospodarczą z wykorzystaniem mienia gminy, w której dany radny uzyskał mandat. Naruszenie powyższego zakazu powoduje konieczność stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego.

Działalność LKS „Niwa” polegająca na świadczeniu odpłatnych usług w zakresie reklamowania i promocji, spełniała cechy usługowej działalności gospodarczej, gdyż była prowadzona w sposób zorganizowany, ciągły oraz przynosiła zysk. Bez znaczenia dla oceny prawnej niniejszej sprawy pozostaje fakt, czy Radny zarządzający tą działalnością odnosił z tego tytułu osobiste korzyści, a także fakt, iż dochody stowarzyszenia uzyskiwane z prowadzenia działalności gospodarczej nie były przeznaczane do podziału pomiędzy członków, tylko na działalność statutową. Ustalono także, iż przy prowadzeniu tej działalności wykorzystywane było mienie komunalne Gminy Kęty.

Ponadto zgodnie z utrwalonym orzecznictwem sądów administracyjnych uznać należy, że uzyskiwanie przychodów z ustawionych na gminnych obiektach banerów reklamowych, czy też udział w tych imprezach zawodników w strojach sportowych zawierających logo sponsora, oceniane jest jako działalność gospodarcza w rozumieniu ustawy o swobodzie działalności gospodarczej (por. wyrok NSA z dnia 28 maja 2010 r., sygn. akt II OSK 527/10; wyrok NSA z dnia 30 marca 2010 r., sygn. akt II OSK 108/10; wyrok NSA z dnia 28 kwietnia 2011 r. II OSK 333/11, wyrok NSA z dnia 27 sierpnia 2010 r. sygn. akt II OSK 1131/10; - opubl. Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych).

Konkludując, w przypadku sprawowania przez Pana Antoniego Mojżesza mandatu radnego, doszło do naruszenia dyspozycji art. 24f ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, który stanowi, że radni nie mogą prowadzić działalności gospodarczej na własny rachunek lub wspólnie z innymi osobami z wykorzystaniem mienia komunalnego gminy, w której radny uzyskał mandat, a także zarządzać taką działalnością lub być przedstawicielem czy pełnomocnikiem w prowadzeniu takiej działalności.

W toku prowadzonego postępowania ustalono, że Radny w chwili objęcia swojego mandatu sprawował już funkcję Prezesa Zarządu Stowarzyszenia LKS „Niwa”

Ustalono także, iż LKS „Niwa” prowadził usługową działalność gospodarczą z wykorzystaniem mienia komunalnego Gminy Kęty.

Organ nadzoru podkreśla, że to na Radzie Miejskiej w Kętach spoczywał w przedmiotowym przypadku obowiązek stwierdzenia wygaśnięcia mandatu. Zgodnie z brzmieniem **art. 190 ust. 1 pkt 2a** Ordynacji wyborczej do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw wygaśnięcie mandatu radnego następuje wskutek m.in. naruszenia ustawowego zakazu łączenia mandatu radnego z wykonywaniem określonych w odrębnych przepisach funkcji lub działalności. Stosownie do brzmienia **ust. 2** wyżej przywołanego przepisu art. 190 wygaśnięcie mandatu radnego w przypadkach określonych w ust. 1 stwierdza rada w drodze uchwały, najpóźniej w 3 miesiące od wystąpienia przyczyny wygaśnięcia mandatu.

Zgodnie z brzmieniem art. 98a ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 594, z późn. zm.), jeżeli właściwy organ gminy, wbrew obowiązkom wynikającym z odrębnych przepisów (w niniejszej sprawie – z art. 190 ust. 2 ustawy - Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw), nie podejmuje uchwały w zakresie dotyczącym wygaśnięcia mandatu radnego, wojewoda wzywa organ gminy do podjęcia odpowiedniego aktu w terminie 30 dni. Z cytowanego przepisu wynika, że rada gminy nie tylko może, ale ma obowiązek, w terminie 30 dni od daty doręczenia wezwania wojewody, podjąć uchwałę, niezależnie od upływu terminu wynikającego z art. 190 ust. 2 Ordynacji wyborczej do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw.

Na podstawie przytoczonego przepisu ustawy o samorządzie gminnym wojewoda ma kompetencję do wiążącego zobowiązania rady gminy do podjęcia w wyznaczonym terminie uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego, co uczynił w wezwaniu znak: WN-II.4102.12.2013 z dnia 9 września 2013 r., jednocześnie informując, iż w razie bezskuteczności przedmiotowego wezwania i tym samym niepodjęcia przez Radę Miejską w Kętach w terminie 30 dni od dnia otrzymania wezwania stosownej uchwały, zostanie wydane – zgodnie z art. 98a ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, po uprzednim powiadomieniu ministra właściwego do spraw administracji publicznej, zarządzenie zastępcze stwierdzające wygaśnięcie mandatu radnego Rady Miejskiej w Kętach Pana Antoniego Mojżesza. Wyżej wskazane wezwanie zostało doręczone Radzie Miejskiej w Kętach w dniu 13 września 2013 r., w związku z tym trzydziestodniowy termin do podjęcia stosownej uchwały minął w dniu 13 października 2013 r.

Wobec bezskuteczności wezwania przez Wojewodę Małopolskiego Rady Miejskiej w Kętach, do podjęcia uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego Rady Miejskiej w Kętach Pana Antoniego Mojżesza i tym samym niepodjęcia przez Radę Miejską w Kętach w terminie 30 dni od dnia otrzymania wezwania stosownej uchwały, koniecznym stało się wydanie przez Wojewodę Małopolskiego – zgodnie z art. 98a ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, po uprzednim powiadomieniu ministra właściwego do spraw administracji publicznej, zarządzenia zastępczego stwierdzającego wygaśnięcie mandatu radnego Rady Miejskiej w Kętach Pana Antoniego Mojżesza.



Wojewoda Małopolski

Jerzy Miller

